

О детской шалости и родительской ответственности

Зачастую пословица «Маленькие детки – маленькие бедки» себя не оправдывает. Думается, многие родители озорных и шустрых потомков с этим не будут спорить. Стоит лишь вспомнить последнюю проделку, когда любимое чадо поменяло подаренный мобильник на интерактивного робота или вернулось из школы с порванной в драке недавно купленной куртке, а о потасовке с последствиями в виде царапин и синяков вообще говорить не хочется. Вот и задумываются родители: кто в ответе за ребенка, переданного школе, садику, улице, кто должен возместить вред, причиненный малолетним озорником?

Что такое «хорошо» и что такое «плохо»

К примеру, детишки, не достигшие 14-летнего возраста, в гражданском праве называются малолетними и обладают определенным правовым статусом. Малолетнее лицо вправе совершать мелкие бытовые сделки, осуществлять личные неимущественные права в результате интеллектуальной, творческой деятельности, которые охраняются законом. Что это означает в реальной жизни? А это значит, что ребенок до 14-ти лет может покупать, продавать, дарить, менять и т. д. вещи только в том случае, если такая сделка удовлетворяет его бытовые потребности, отвечает его физическому, духовному или социальному развитию, а сама вещь имеет невысокую стоимость (п. 1 ч. 1 ст. 31 ГК).

И, наконец, самое важное. Часть 2 ст. 31 ГК четко устанавливает: малолетнее лицо не несет ответственности за причиненный им вред. Вот так-то. Иными словами, если ваша «надежда и опора» разбила фару у припаркованного возле подъезда автомобиля, то оплачивать стоимость ремонта придется вам, как ни крути. Эта дополнительная родительская обязанность предусмотрена ст. 1178 ГК: «Вред, причиненный малолетним лицом, возмещается его родителями (усыновителями), или опекуном, или другим физическим лицом, которое на правовых основаниях осуществляет воспитание малолетнего лица».

Правда, для тех родителей, кто готов поспорить с ситуацией, предусмотрена небольшая лазейка. Речь идет о том, что возмещать вред нужно только в том случае, если не удастся доказать, что вред не является следствием недобросовестного осуществления воспитания и надзора за малолетним лицом. Несомненно, доказывание своей невиновности в упущениях воспитания будет происходить в судебном порядке, но обосновать это крайне сложно. Подумайте сами, какие веские доказательства, могущие повлиять на решение дела, можно привести, мотивируя должный уровень родительской заботы и контроля? Понятное дело, если дитя разбило фару автомобиля – это ваша вина.

«Чей ребенок?!»

А как быть в том случае, если ваше чадо «сдано» в школу, детский садик и, находясь там, натворило бед? Дабы избежать ответственности в виде возмещения стоимости разбитого окна, порванного костюма чужого ребенка и прочее, нужно воспользоваться нормами ч. 2 ст. 1178 ГК: «Если малолетнее

лицо причинило вред во время пребывания под надзором учебного заведения, учреждения здравоохранения или иного заведения, обязанного осуществлять надзор за ним, а также под наблюдением лица, осуществляющего надзор за малолетним на основании договора, эти учреждения и лицо обязаны возместить вред, если они не докажут, что вред причинен не по их вине». То есть, отправив ребенка в школу, всю ответственность за воспитанника родители перекладывают на работников учебного учреждения.

Разумеется, и здесь есть некий нюанс. Так, допустим, ваш ребенок «не дошел» до школы, а отправился навестить больного друга, не забыв в это время нашкодить. Вот тут, уважаемые родители, школа ни при чем. Если в журнале учета школьной успеваемости в графе против фамилии вашего ребенка стоит «н», это означает, что под надзор заведения ребенок не попал, а значит, вся ответственность за вред, им причиненный во время прогула, возлагается на вас. Если же в «плохом поведении с последствиями» виноваты обе стороны – и родители, и школа (детсад), в таком случае будет применяться ч. 4 ст. 1178 ГК, согласно которой родители и учреждение обязаны возместить вред совместно в долях, определенных по договоренности между ними или по решению суда.

Детям спички не игрушки

Порой детишки, увлекшись, могут причинить такие убытки (к примеру, поджечь сарай соседа или «спалить» лес), что сумма, подлежащая возмещению, для родителей окажется астрономической. Исходя из того, что суд может обязать родителей выплачивать убытки, причиненные малолетним, частями и в течение долгого времени, малолетний может перестать быть малолетним, получить собственный доход и т. д. Однако родительская обязанность по возмещению вреда будет оставаться их бременем. Об этом свидетельствует ч. 5 ст. 1178 ГК, в соответствии с которой обязанность возместить вред, причиненный малолетним лицом, не прекращается в случае достижения им 18 лет.

Что касается вреда, причиненного несовершеннолетним (от 14 до 18 лет), то такой вред оплачивается имуществом или средствами самого несовершеннолетнего (если таковые имеются). В противном случае его родители несут дополнительную ответственность в доле, которой не хватает для полного возмещения из имущества несовершеннолетнего, либо вообще в полном объеме (если имущества у несовершеннолетнего нет), конечно, если не докажут, что вред был причинен не по их вине. В отличие от ответственности родителей за действия малолетнего ребенка, обязанность родителей по возмещению вреда за несовершеннолетнего чадо прекращается по достижению им совершеннолетия или после приобретения им имущества, достаточного для возмещения вреда. Так что, родители, вы в ответе за ребенка до достижения им 18-летия.